

Verbalizzazione delle operazioni relative alla procedura ad evidenza pubblica ai sensi dell'art. 59, del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i. per la conclusione di Accordi Quadro (uno per ogni ASL facente parte dell'Unione d'acquisto) con più operatori economici – uno per ciascun lotto di gara - senza rilancio del confronto competitivo, per il servizio di assistenza domiciliare, descritto nell'Allegato n 1 – capitolato speciale, e relativi allegati - comprensivo di prestazioni sanitarie domiciliari, infermieristiche, riabilitative, logopediche e mediche specialistiche.  
C.I.G.: 6365535DA5

#### SEDUTA STRAORDINARIA – NON PUBBLICA - DEL 14.12.2015

In data **14 dicembre 2015**, alle ore 9.30, presso l'Ufficio ABS dell'ASL di Pescara, il Seggio di gara composta da:

- Dott.ssa Tiziana Petrella, direttore UOC ABS, in qualità di Autorità di gara,
- Dott. Roberto Petrini, funzionario verbalizzante;

dichiara aperta la seduta straordinaria, non pubblica, della procedura di gara descritta in intestazione, indetta con delibera n.824 del 24 luglio 2015 e successiva rettifica avvenuta con Determina Dirigenziale n.528/ABS del 06.08.2015.

Il presidente rammenta che, nel corso della seduta del 30 novembre 2015, in sede di esame della documentazione amministrativa, veniva accertato quanto segue:

- 1) **AZZURRA COOP. SOCIALE** di Chieti: “ *...assenza della documentazione che attesti i poteri del sottoscrittore della polizza fideiussoria emessa quale cauzione provvisoria*”. Tale circostanza, non costituendo irregolarità essenziale, non ha impedito l'ammissione della Cooperativa alla procedura;
- 2) **ICARO CONSORZIO COP.SOC.SOC.COOP.** di S.Maria Capua Vetere (CE) –*il Presidente non rinviene, tra la documentazione presentata, documenti da cui possa evincersi come e chi abbia individuato il Consorzio “Il Sorriso”, a partecipare alla presente gara, se sia stato il Presidente, il Consiglio di amministrazione del Consorzio Icaro o, comunque, il soggetto che ne abbia i relativi poteri.*
- 3) **SISIFO CONSORZIO COOP.SOC.**
  1. *“Non si rinviene, tra la documentazione presentata, documenti da cui possa evincersi come e chi abbia individuato le consorziate esecutrici, a partecipare alla presente gara, se sia stato il Presidente, il Consiglio di amministrazione del Consorzio SISIFO o, comunque, il soggetto che ne abbia i relativi poteri. Al Consorzio sarà, pertanto, richiesto di integrare la documentazione. L'incompletezza rilevata non costituisce irregolarità essenziale onde per essa non si darà luogo all'applicazione della sanzione;*
  2. *Il rappresentante della coop. Sociale COOPERATIVA SERVIZI SOCIALI DI PRODUZIONE E LAVORO ha dichiarato la sussistenza di sentenze penali a proprio carico.*



*Per ciascuna di esse, il Consorzio e la sua consorziata dovranno presentare ulteriore documentazione da cui si possa evincere la caratteristica dei reati, al fine di escludere la ricorrenza della situazione di cui all'art. 38, comma 1, lett. C) del Codice. L'incompletezza documentale non costituisce "irregolarità essenziale", mentre resta salva la facoltà dell'Autorità di gara di assumere ogni decisione dopo aver esaminato i documenti sopra descritti;*

3. *Tra la documentazione amministrativa presentata da parte della coop. Soc. Narciso, risulta assente la dichiarazione di cui all'art. 38, comma 1, lett. B) c) ed m ter) del codice, da parte della sig.ra Giovanna Mercorillo, individuata quale "Amministratore" della cooperativa ma che il presidente della stessa e sottoscrittore dell'istanza, definisce come non dotata di poteri di rappresentanza legale. La qualifica di amministratore della Mercorillo è confermata dalla CCIAA allegata alla documentazione e non si comprende, invero, come un "Amministratore" possa essere ritenuto privo di rappresentanza legale, essendo tale potere funzionale all'esercizio della carica attribuita. Si ritiene, pertanto, necessario che il Consorzio e la Consorziata esecutrice integrino la documentazione con la dichiarazione mancante, costituendo tale incompletezza irregolarità "essenziale", soggetta a soccorso istruttorio e al pagamento della correlata sanzione."*

L'Autorità di gara rileva che:

- ❖ La cooperativa Azzurra ha prodotto una copia della procura notarile (generale o speciale) che attesta i poteri del sottoscrittore della polizza fideiussoria, Sig. Donio Paolo.
- ❖ Il Consorzio ICARO ha presentato copia del verbale del CdA del 2.11.2015, da cui risulta l'avvenuta designazione delle consorziate esecutrici.
- ❖ Con nota n.6051 dell'1.12.2015, al Consorzio SISIFO è stato richiesto di integrare la documentazione, entro il termine perentorio del 14 dicembre 2015, nonché di procedere al pagamento della correlata sanzione. In data 12 dicembre 2015, il Consorzio SISIFO ha comunicato e trasmesso quanto di seguito descritto:
  - in relazione al punto 1: verbale del CdA del Consorzio, del 21 ottobre 2015, da cui risulta l'avvenuta individuazione delle cooperative, designate quali consorziate esecutrici nel presente appalto;
  - in relazione al punto 2: documentazione da cui risulta che i reati dichiarati – in un caso, relativo a procedimento "pendente", in un altro, relativo a reato dichiarato "prescritto" e, nell'ultimo caso, riferito a decreto penale di condanna - non ineriscono a tipologie inerenti la moralità professionale onde non si ritiene ricorrente l'ipotesi di cui all'art. 38, comma 1, lettera c) del D.lgs 163/2006;
  - in relazione al punto 3: il Consorzio ha evidenziato come la sig.ra G.M. sia componente del C.d.A ma senza poteri di rappresentanza e che tale circostanza non è smentita dalla CCIAA. In quanto amministratore senza poteri di rappresentanza,



A handwritten signature or mark, possibly initials, located at the bottom left of the page.

A handwritten signature, possibly a full name, located at the bottom right of the page.

la sig.ra G.M. non era e non è tenuta a rendere le dichiarazioni di cui all'art. 38, comma 1, lettere b), c) ed m ter.

Il Consorzio SISIFO viene, pertanto, ammesso in via definitiva alla procedura.

L'Autorità di gara rammenta, inoltre, come nel corso della seduta pubblica sia stato effettuato il sorteggio cui all'art.48, comma 1, del D.Lgs.163/2006 e s.m.i., , di n. due offerenti (pari al 10% delle offerte presentate e ammesse), ai fini della comprova dei requisiti di capacità economico – finanziaria richiesti.

Le ditte sorteggiate sono state:

- Consorzio **SISIFO E ALTRI**;
- Costituendo A.T.I. **ELIA DOMUS SRL** di Bari/**MOSAICO COOP.SOC. ONLUS** di Sassari.

L'Autorità di gara dà atto che:

- il Consorzio SISIFO ha presentato già in sede di offerta la documentazione comprovante il possesso dei requisiti di capacità speciale;
- la costituenda A.T.I. **ELIA DOMUS SRL** di Bari/**MOSAICO COOP.SOC. ONLUS** di Sassari ha prodotto – in data 10 dicembre 2015 e, pertanto, entro il termine di 10 (dieci) giorni dalla richiesta effettuata con nota n. 6071 del 2.12.2015,
  - o bilanci e dichiarazioni IVA, comprovanti il possesso del requisito relativo al “fatturato globale”, dichiarato in sede di gara;
  - o fatture comprovanti il possesso del fatturato specifico realizzato dalle cooperative concorrenti (in ATI) nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara su GURI (n. 95 del 14.8.2015).

onde entrambi i concorrenti sorteggiati vengo ammessi alle successive fase della procedura.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Dott.ssa Tiziana Petrella

Dott. Roberto Petrini

